[1]

SUR LES SUITES D'INTERPOLATION POUR LES ESPACES DE BERGMAN A POIDS DANS LA BOULE DE $\mathbb{C}^n$

ABDELKADER EL HASNAOUI

arXiv:0807.0154v1 [math.CV] 1 Jul 2008

Abstract. Let A be a sequence of points of $\mathbb{B}^n$ the unit ball of $\mathbb{C}^n$. In terms of interpolating vectorial function (or Amar's function)[1], we give a necessary condition on A to be interpolating for the weighted Bergman space $B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$. In the particular case of Hardy space $H^p(\mathbb{B}^2)$, this condition is sufficient no optimal. In the main theorem proof, we resolve Gleason's problem (vectorial form) in $B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$.

Résumé. Soit A une suite de points de la boule unité $\mathbb{B}^n$ de $\mathbb{C}^n$. En termes de fonction vectorielle (ou fonction d'Amar) [1], nous donnons une condition nécessaire pour que A soit d'interpolation pour l'espace de Bergman à poids $B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$. Dans le cas particulier de l'espace de Hardy $H^p(\mathbb{B}^2)$, cette condition est suffisante non optimale. La preuve du théorème principal contient aussi une résolution du problème de Gleason (forme vectorielle) dans $B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$.

1. Introduction

Depuis les travaux de K. Seip [10], les suites d'interpolation pour les espaces de Bergman à poids dans la boule de $\mathbb{C}^n$ ont sucsité un intérêt particulier. Dans ce contexte, je définis une extension de la fonction vectorielle interpolante (ou fonction d'Amar)[1] qui est un vecteur de $(H^\infty(\mathbb{B}^n))^n$, en son analogue dans $(B^p_\alpha(\mathbb{B}^n))^n$,($(H^\infty(\mathbb{B}^n)$ étant l'espace des fonctions holomorphes bornées sur $\mathbb{B}^n$). Les preuves des propriétés qui en résultent sont modelées sur celles de [1] et utilisent les notations M.Jevtic' - X. Massaneda - P.J. Thomas [6].

1.1. **Notations et rappels.** Pour z et w dans $\mathbb{C}^n$, on écrit:

$$z.w = \sum_{j=1}^{n} z_j w_j,\ < z, w >= z.\bar{w},\ |z|^2 =< z, z > \ \text{et}\ \rho(z) = 1 - |z|^2.$$

ϕ_a est l'automorphisme involutif qui permute l'origine et $a \in \mathbb{B}^n := \{\rho > 0\}$. Les mesures $d\nu_n$ et $d\sigma_n$ désignent celle de Lebesgue et celle d'aire normalisées respectivement sur $\mathbb{B}^n$ et $\partial\mathbb{B}^n$. Pour $\alpha \in]0, +\infty[$ et $p \in]0, +\infty[$, on note [6]:

$$B^p_\alpha(\mathbb{B}^n) = \{f \in L^p(\mathbb{B}^n, \rho^{\alpha p-1} d\nu_n); f \ \text{ holomorphe}\}$$

[1] Ce travail a bénéficié du soutien de l'Action Intègrée AI 180 MA et du Projet d'Appui à la Recherche Scientifique PARS I07.

2000 *Mathematics Subject Classification.* 32A25, Secondary: 32A36, 65B10.

Key words and phrases. Suites d'interpolation, espaces de Bergman à poids de la boule de $\mathbb{C}^n$, mesures de Carleson.

muni de $\|f\|_{p,\alpha} := \|f\|_{L^p(\rho^{\alpha p-1}d\nu_n)}$. Lorsque $1 < p < +\infty$, son dual est $B^q_\beta(\mathbb{B}^n)$ où $1/p + 1/q = 1$ et $\alpha p = \beta q$. Pour $\alpha = 0$, $B^p_0(\mathbb{B}^n)$ désigne la classe de Hardy $H^p(\mathbb{B}^n)$ munie de $\|f\|_p = [\sup_{0<r<1} \int_{\partial\mathbb{B}^n} |f(rw)|^p d\sigma_n(w)]^{1/p} = \|f^*\|_{L^p(\sigma_n)}$, f^* étant la limite radiale de f.

Soit $A = \{a_k\}_{k=1}^\infty \subset \mathbb{B}^n$ une suite. Les suites $\lambda = \{\lambda_k\}_{k=1}^\infty \subset \mathbb{C}$ telles que $\|\lambda\|_{p,n/p+\alpha} := \|\{\lambda_k \rho(a_k)^{n/p+\alpha}\}_{k=1}^\infty\|_{\ell^p} < +\infty$ forment l'espace $\ell^p_{n/p+\alpha}$. A est dite d'interpolation-$B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$ (ou $A \in Int(B^p_\alpha(\mathbb{B}^n))$ lorsque :

$$(\lambda \in \ell^p_{n/p+\alpha}) \Rightarrow (\exists f \in B^p_\alpha(\mathbb{B}^n) : f(a_k) = \lambda_k,\ k = 1, 2, ...).$$

On peut alors choisir f de façon que $\|f\|_{p,\alpha} \le C_A \|\{\lambda_k\}_{k=1}^\infty\|_{p,n/p+\alpha}$ où C_A est la constante d'interpolation de A.

La condition de Carleson:

$$\inf\{\prod_{j\neq k} \mid \phi_{a_j}(a_k) \mid, k \text{ entier} \ge 0\} > 0 \tag{1}$$

caractérise les suites d'interpolation-$H^p(\mathbb{B}^1)$ pour p dans $]0, +\infty]$. Pour $n \ge 2$, (1) (qui est suffisante) n' est pas nécessaire [5] pour que A appartienne à $Int(H^\infty(\mathbb{B}^n))$. En revanche l'existence de la fonction vectorielle $B : \mathbb{B}^n \longrightarrow \mathbb{C}^n$ interpolante pour A, introduite par E. Amar dans [1], est nécessaire pour que A soit dans $Int(H^\infty(\mathbb{B}^n)$. Elle est aussi suffisante pour que $A \in Int(H^p(\mathbb{B}^2)$ pour tout $1 \le p < +\infty$ ([1], Th.1.5). Comme $Int(H^p(\mathbb{B}^2)) \neq Int(H^q(\mathbb{B}^2))$ pour $p \neq q$, l'existence de B n'est pas nécessaire pour que A soit dans $Int(H^p(\mathbb{B}^2))$ lorsque p est fini . Pour qu'il en soit ainsi, nous étendons la définition de B (dans le cadre général des espaces $B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$) de façon à tenir compte de la variation de p ; ce qui se formule comme suit:

Definition 1.1 *Soient* $A = \{a_k\}_{k=1}^\infty$ *une suite de points de* $\mathbb{B}^n$, $\alpha \ge 0$ *et* $p > 0$ *deux réels. Une application* $B : \mathbb{B}^n \longrightarrow \mathbb{C}^n$ *est dite interpolante pour* A *dans* $B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$ *lorsqu'il existe* $t_{(n,p,\alpha)} = t > 0$ *et* $C_{(n,p,\alpha)} = C > 0$ *deux constantes telles que pour tout entier* $k \ge 1$, *il existe une matrice* $M_k(z)$ *à éléments dans* $B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$ *telle que:*

a) $B(z) = M_k(z)\phi_{a_k}(z)$, $(z \in \mathbb{B}^n)$, *avec* $\|M_k\|_{p,\alpha} \le C$;

b) $|detM_k(z)| \ge t$ *et* $|M_k^{-1}(z)| \le C$ *pour tout* $z \in \{|\phi_{a_k}| < t\rho(a_k)^{n(\frac{n}{p}+\alpha)}\}$; *($\|M\|$ (respectivement $|M|$) désigne sup$\{\|e\|$ (respectivement $|e|$), e élément de $M\}$).*

On retrouve évidemment la fonction originale d'Amar en mettant $\alpha = 0$ et $p = \infty$.

Nous sommes maintenant en mesure d'énoncer le résultat principal de ce travail :

Théorème 1.1. *Supposons que* $2 < p < +\infty$ *et* $\alpha \in \{0\} \cup [1/p, +\infty[$. *Alors toute suite d'interpolation-*$B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$ *admet une fonction vectorielle interpolante dans* $B^{p/2}_{2\alpha}(\mathbb{B}^n)$.

La preuve du Théorème 1.1 se base sur le Lemme d'extension linéaire (qui va suivre) et le théorème suivant :

Théorème 1.2. *Lorsque* $2 \le p < +\infty$ *et* $\alpha \in \{0\} \cup [1/p, +\infty[$, *il existe une constante* $L_{(n,p,\alpha)}$ *telle que : si* $f_1, ..., f_N$ *sont dans* $B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$ *et* a *est dans* $\cap_{j=1}^N f_j^{-1}(0)$, *on peut exhiber* $G_1, G_2, ..., G_N$ *dans l'espace produit* $(B^p_\alpha(\mathbb{B}^n))^n$ *tels que:*
$* \; f_j(z) = G_j(z).\phi_a(z), \qquad (z \in \mathbb{B}^n, j = 1, 2, ..., N),$
$* \; \| \sum_{j=1}^N |G_j|^2 \|_{p/2,2\alpha} \le L_{(n,p,\alpha)} \| \sum_{j=1}^N |f_j|^2 \|_{p/2,2\alpha}.$

Lorsque $N = 1$ et $a = 0$, le Théorème 1.2 résout le problème de Gleason ([8], Chap.6) pour l'espace $B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$.

Nous obtenons la réciproque du Théorème 1.1 dans le cas $n = 2$ et $\alpha = 0$:

Théorème 1.3. *Supposons que la suite* $A = \{a_k\}_{k=1}^\infty \subset \mathbb{B}^2$ *vérifie :*
- La mesure $\mu_A := \sum_k \rho(a_k)^2 \delta_{a_k}$ *est de Carleson (*δ_a *est la masse de Dirac en* a*),*
- A admet une fonction vectorielle interpolante dans $H^p(\mathbb{B}^2)$ *où* $p \in]3, +\infty[$.
Alors à toute suite $\{\lambda_k\}_{k=1}^\infty$ *de* $\ell^p_{2/p}$ *(resp.* ℓ^∞*), on peut associer* f *dans* $H^{p/3}(\mathbb{B}^2)$ *(resp.* $H^{p/2}(\mathbb{B}^2)$*) telle que* $f(a_k) = \lambda_k$, $k = 1, 2, ...$

Le cas général ($n \ge 2$ et $\alpha \ge 0$) nécessiterait la résolution itérée de l'équation-$\overline{\partial}$, partant d'une (0,n)-forme (provenant des données) et aboutissant à une fonction dans B^p_α.

Remerciements. - J'exprime ma profonde gratitude au professeur E. Amar. Je remercie les professeurs B. Jennane, X. Massaneda, P.J. Thomas et A. Zeriahi.

2. Lemmes techniques et preuve du Théorème 1.2

Lemme 2.1. (d'extension linéaire [S.Drury]). *Supposons* $\alpha \ge 0$ *et* $p \ge 2$. *Soient* $A = \{a_k\}_{k=1}^\infty$ *d'interpolation-*$B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$ *et* C_A *sa constante d'interpolation. Alors pour tout entier* $N \ge 1$, *il existe* $\beta_1, \beta_2, ..., \beta_N$ *dans* $B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$ *vérifiant :*
$* \; \beta_j(a_k) = \delta_{jk}$ *(symbole de Kronecker),*
$* \; \| \sum_{j=1}^N |\beta_j|^2 \|_{p/2,2\alpha} \le C_1 := C_A^2 [\sum_{k=1}^{+\infty} \rho(a_k)^{n+\alpha p}]^{2/p}.$

Preuve. Ce lemme fut utilisé dans [1] avec $\alpha = 0$. On applique l'égalité de Plancherel $\|\hat{g_z}\|_{L^2(G'_N, d\mu'_N)} = \|g_z\|_{L^2(G_N, d\mu_N)}$, aux données suivantes :
⋆ $G_N = \{1, \lambda, ..., \lambda^{N-1}\}$ est le groupe multiplicatif engendré par $\lambda = exp(2i\pi/N)$ et $d\mu_N := \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N \delta_{\lambda^j}$ est sa mesure de Haar (δ_x est la masse de Dirac au point x).
⋆ G'_N est le groupe (cyclique à N éléments) dual de G_N de mesure duale $d\mu'_N = \sum_{j=1}^N \delta_{\gamma^j}$ où γ^j est la $j^{\underline{\grave{e}me}}$ puissance du caractère γ défini par $\gamma(\lambda) = \lambda$.
⋆ $g_z : G_N \longrightarrow \mathbb{C}$ est associée à $z \in \mathbb{B}^n$ par $g_z(\lambda^j) := g_j(z)$ $(j = 1, ..., N)$

où g_j résout le problème d'interpolation : $g_j \in B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$, $g_j(a_k) = \lambda^{jk}$ et $\|g_j\|_{p,\alpha} \le C_A(\sum_{k=1}^{\infty} \rho(a_k)^{n+\alpha p})^{1/p}$.
Pour j dans $\{1,...,N\}$, les transformées de Fourier $\beta_j(z) := \hat{g_z}(\gamma^j)$ sont bonnes pour le lemme.

Lemme 2.2. *Soient $p \in]1,+\infty[$ et $\alpha \in \{0\} \bigcup [1/p,\infty[$. Alors à f dans $B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$ et a dans $f^{-1}(0)$, on peut associer G_a dans l'epace $(B^p_\alpha(\mathbb{B}^n))^n$ de façon que :*
(i) $f(z) = G_a(z).\phi_a(z), \quad (z \in \mathbb{B}^n)$,
(ii) $|||G_a|||_{p,\alpha} \le K_{(n,p,\alpha)}\|f\|_{p,\alpha}$.
où $K_{(n,p,\alpha)}$ est une constante ne dépendant que de n, p et α et $|||G_a|||_{p,0} := |||G^*_a|||_{L^p(d\sigma_n)}$.

Remarque 2.1. (a) Pour $a \in \mathbb{B}^n$ et $k_a(z) := (\frac{\rho(a)}{(1-<z,a>)^2})^{n/p+\alpha}$, l'opérateur $T_a(f) := k_a \times (f \circ \phi_a)$ conserve la norme $\| \ \|_{p,\alpha}$ de $L^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$ et induit une isométrie sur $B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$ ([6], Lemme1.7). Si $G = (g_1,...,g_m)$ est un vecteur de $(L^p_\alpha(\mathbb{B}^n))^m$, on a $|T_a(G)| = |T_a(|G|)|$ où $T_a(G) := (T_a(g_1),...,T_a(g_m))$.

(b) Lorsque l est entier ≥ 1 et $P_n : \mathbb{C}^{n+l} \to \mathbb{C}^n$ est la projection orthogonale, nous disposons de l'égalité de Forelli ([8], p.14) :

$$(F) \qquad \int_{\partial\mathbb{B}^{n+l}} g \circ P_n d\sigma_{n+l} = C^{n+l-1}_n \int_{\mathbb{B}^n} \rho(w)^{l-1} g(w) d\nu_n(w),$$

pour $g \in L^1(\nu_n)$ et $C^{n+l-1}_n := \frac{(n+l-1)!}{n!(l-1)!}$.

L'égalitée dans (F) demeure vraie dans la situation suivante :
$(Fbis)$ $\quad g$ continue dans $\mathbb{B}^n$,
$g\rho^{l-1} \in L^1(\nu_n)$ et $g \circ P_n \in L^1(\sigma_{n+l})$.
($\chi_r(z)$ étant 1 si $|z| < r < 1$ et 0 sinon, on met $g\chi_r$ dans (F) et on fait tendre r vers 1^-).

Preuve du Lemme 2.2. La Remarque 2.1(a) permet de supposer $a = 0$. En effet, le fait que $T_a(f)(0) = 0$ nous donne $G_0 \in (B^p_\alpha\mathbb{B}^n))^n$ avec $T_a(f)(w) = G_0(w).w$ et $|||G_0|||_{p,\alpha} \le K_{(n,p,\alpha)}\|T_a(f)\|_{p,\alpha}$. Comme $k_a(\phi_a(z)) = (k_a(z))^{-1}$ ([8], Th.2.2.2), on prend $w = \phi_a(z)$ pour voir que le vecteur $G_a := T_a(G_0)$ vérifie $(3*)$ du Lemme 2.2.

<u>Cas $\alpha = 0$</u>. Puisque $f \in H^p(\mathbb{B}^n)$ et $f(0) = 0$, la solution d'Ahern-Schneider au problème de Gleason donnée au Chapitre 6 dans [8] est le vecteur G_0 voulu dans le Lemme 2.2. Sa composante de rang k est donnée par :

$$(n) \qquad g^{(n)}_k(z) = \int_{\partial\mathbb{B}^n} \frac{1}{(1-<z,\xi>)^n} \frac{1-(1-<z,\xi>)^n}{<z,\xi>} \bar{\xi}_k f(\xi) d\sigma_n(\xi)$$

avec $f(z) = G_0(z).z$ et $|||G_0|||_{L^p(\sigma_n)} \le K_{(n,p,0)}\|f\|_{H^p(\mathbb{B}^n)}$.

<u>Cas $\alpha = l/p$ où l est entier ≥ 1</u>. Fixons f dans $B^p_{l/p}(\mathbb{B}^n)$ telle que $f(0) = 0$. Puisque $f \circ P_n \in H^p(\mathbb{B}^{n+l})$ ([6], Lemme1.2) et $f \circ P_n(0) = 0$, l'analogue $(n+l)$ de (n) donne :

$$(2) \qquad f \circ P_n(z,w) = \tilde{G}_0(z,w).(z,w), \quad (z,w) \in \mathbb{B}^{n+l}, \ z \in \mathbb{C}^l$$
$$\text{où} \quad \tilde{G}_0 \in (H^p(\mathbb{B}^{n+l}))^{n+l}.$$

La composante de rang k du vecteur $\tilde{G}_0(z,0)$ s'écrit :

$$(3)\quad \tilde{g}_k^{(n+l)}(z,0) = \int_{\partial\mathbb{B}^{n+l}} h_z \circ P_n(w,\xi) d\sigma_{n+l}(w,\xi), \quad (w \in \mathbb{C}^n)$$

$$(4)\quad \text{où } h_z(w) := \frac{1}{(1-<z,w>)^{n+l}} \frac{1-(1-<z,w>)^{n+l}}{<z,w>} \bar{w_k} f(w).$$

Pour z fixé dans $\mathbb{B}^n$, on a $h_z(w)\rho(w)^{l-1} \in L^1(d\nu_n)$ et grâce à (Fbis), (F) s'applique:

$$(5)\quad \tilde{g}_k^{(n+l)}(z,0) = C_n^{n+l-1} \int_{\mathbb{B}^n} \frac{\rho(w)^{l-1}}{(1-<z,w>)^{n+l}} \times \frac{1-(1-<z,w>)^{n+l}}{<z,w>} \bar{w_k} f(w) d\nu_n(w).$$

Cas $\alpha \in [1/p, +\infty[$. Soit $f \in B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$ avec $f(0)=0$. (5) nous suggére de poser:

$$(6)\quad g_k(z) := \gamma(n,p,\alpha) \int_{\mathbb{B}^n} \frac{\rho(w)^{\alpha p-1}}{(1-<z,w>)^{n+\alpha p}} \times \frac{1-(1-<z,w>)^{n+\alpha p}}{<z,w>} \overline{w_k} f(w) d\nu_n(w),$$

où $\gamma(n,p,\alpha) := \frac{\Gamma(n+\alpha p)}{\Gamma(\alpha p)\Gamma(n+1)}$. Montrons que le vecteur

$$(7)\quad G(z) := (g_1(z), ..., g_n(z))$$

vérifie effectivement:

$$(i)\quad f(z) = G(z).z\ ,$$
$$(ii)\quad |||G|||_{p,\alpha} \le K_{(n,p,\alpha)} \|f\|_{p,\alpha}\ .$$

On a grâce à (6):

$$\begin{aligned} G(z).z &= \sum_{k=1}^{N} g_k(z) z_k \\ &= \int_{\mathbb{B}^n} f(w)\overline{K_z(w)}\rho(w)^{\alpha p-1} d\nu_n(w) \\ (8)\qquad &- \gamma_{(n,p,\alpha)} \int_{\mathbb{B}^n} f(w)\rho(w)^{\alpha p-1} d\nu_n(w) \end{aligned}$$

$$(9)\quad \text{où } K_z(w) := \gamma_{(n,p,\alpha)} \frac{1}{(1-<w,z>)^{n+\alpha p}}$$

La première intégrale dans (8) vaut $f(z)$ puisque le noyau $K_z(w)$ est reproduisant pour l'espace $B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$ ([6], p.514); alors que la seconde est nulle puisque $f(0) = 0$(l'écrire en coordonnées polaires); d'où le point (i).

Montrons (ii). L'égalité (6) s'écrit aussi:

$$g_k(z)\rho(z)^{\alpha-1/p} = \gamma_{(n,p,\alpha)} \int_{\mathbb{B}^n} \frac{\rho(w)^s}{(1-<z,w>)^{n+1+s}} \lambda_k(z,w) f(w) \times \rho(w)^{\alpha-1/p} d\nu_n(w)$$

où $\quad \lambda_k(z,w) := (\frac{\rho(z)}{1-<z,w>})^{\alpha-1/p} \frac{1-(1-<z,w>)^{n+\alpha p}}{<z,w>}\overline{w_k}$

et $\quad s := \alpha(p-1) + 1/p - 1.$

Puisque $\frac{1-(1-<z,w>)^{n+\alpha p}}{<z,w>} = -(n+\alpha p) + O(|<z,w>|)$ et $\frac{\rho(z)}{|1-<z,w>|} \leq 2$, λ_k est bornée sur $\mathbb{B}^n \times \mathbb{B}^n$. Le Théorème de Forelli-Rudin ([8],Chap.7) implique alors que $\|g_k\|_{p,\alpha} \leq K_{(n,p,\alpha)}\|f\|_{p,\alpha}$ (puisque $p \geq 1$); ce qui montre (ii).

Preuve du Théorème 1.2. Elle consiste à prouver le lemme suivant :

Lemme 2.3. *Soient $\{f_j\}_{j=1}^N$ une partie finie de $B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$ et $a \in \cap_{j=1}^N f_j^{-1}(0)$. Les vecteurs G_j de $(B^p_\alpha(\mathbb{B}^n))^n$ associés respectivement aux fonctions f_j par le Lemme 2.2 vérifient pour $2 \leq p < +\infty$ et $\alpha \in \{0\}\bigcup[1/p,+\infty[$:*

$$\|\sum_{j=1}^N |G_j|^2\|_{p/2,2\alpha} \leq L_{(n,p,\alpha)}\|\sum_{j=1}^N |f_j|^2\|_{p/2,2\alpha} \tag{10}$$

Les dualités suivantes sont valables pour $p \in]1,+\infty[$ et $\frac{1}{p}+\frac{1}{q}=1$:

$\mathbf{d}_1$) Pour α et β dans $]0,+\infty[$ tels que $\alpha p = \beta q$, le produit

$$< U, V >_N := \sum_{j=1}^N \int_{\mathbb{B}^n} u_j \overline{v_j} \rho^{\alpha p-1} d\nu_n$$

met en dualité les deux espaces $(L^p_\alpha(d\nu_n))^N$ et $((L^q_\beta(d\nu_n))^N$ munis respectivement des normes $\|U\|_{p,\alpha,N} := \|(\sum_{j=1}^N |u_j|^2)^{1/2}\|_{p,\alpha}$ et $\|V\|_{q,\beta,N}$.

$\mathbf{d}_2$) Pour $\alpha = 0$, le produit

$$< W, H >_N^* := \sum_1^N \int_{\partial\mathbb{B}^n} w_j^* \overline{h_j^*} d\sigma_n$$

met en dualité $(H^p(\mathbb{B}^n))^N$ et $(H^q(\mathbb{B}^n))^N$ munis respectivement des normes $\|W\|_{p,N} := \||W|\|_{L^p(\sigma_n)}$ et $\|H\|_{q,N}$.

Preuve du lemme 2.3. $C_{(n,p,\alpha)}$ désignera toute constante ne dépendant que de n, p et α.

Cas $\alpha \geq 1/p$. Soit G_j le vecteur associé à la donnée f_j par le Lemme 2.2. Sa kième composante s'écrit grâce à (6):

$$g_j^k(z) = \gamma_{(n,p,\alpha)} \int_{\mathbb{B}^n} \frac{\rho(w)^{\alpha p-1}}{(1-<z,w>)^{n+\alpha p}} B_k(z,w) f_j(w) d\nu_n(w) \tag{11}$$
$$\text{où } |B_k| \leq C_{(n,p,\alpha)}.$$

Fixons k dans $\{1,...,n\}$ et notons $F := (f_1,...,f_N)$, $G := (g_1,...,g_N)$ où $g_j := g_j^k$. Soit $H = (h_1,...,h_N)$ quelconque dans le dual $(L^q_\beta(\mathbb{B}^n))^N$. Grâce

à (11) on a :

$$\begin{aligned} < G, H >_N &= \int_{\mathbb{B}^n} \sum_{j=1}^N g_j(z)\overline{h_j(z)}\rho(z)^{\alpha p-1} d\nu_n(z) \\ &= \gamma_{(n,p,\alpha)} \int_{\mathbb{B}^n} [\int_{\mathbb{B}^n} \frac{\rho(w)^{\alpha p-1}}{(1- < z, w >)^{n+\alpha p}} B_k(z,w) \times \\ & \quad (\sum_{j=1}^N f_j(w)\overline{h_j(z)}) d\nu_n(w)\ ]\rho(z)^{\alpha p-1} d\nu_n(z). \end{aligned}$$

L'inégalité de Schwarz et (11) donnent :

$$\begin{aligned} (12) \quad | < G, H >_N | &\leq C_{(n,p,\alpha)} \int_{\mathbb{B}^n} [\int_{\mathbb{B}^n} \frac{\rho(w)^{\alpha p-1}}{|1- < z, w > |^{n+\alpha p}} \\ & \times \ |F(w)| d\nu_n(w)] |H(z)| \rho(z)^{\alpha p-1} d\nu_n(z). \\ &\leq C_{(n,p,\alpha)} \int_{\mathbb{B}^n} [\int_{\mathbb{B}^n} \frac{\rho(w)^{\alpha p-1-(\alpha-1/p)}}{|1- < z, w > |^{n+\alpha p-(\alpha-1/p)}} \\ (13) \quad & \times \ f(w) t(z,w) d\nu_n(w)] h(z) d\nu_n(z), \end{aligned}$$

où:

$$\begin{aligned} f &:= |F|\rho^{\alpha-1/p} \in L^p(d\nu_n) \\ h &:= |H|\rho^{\alpha p-1-(\alpha-1/p)} \in L^q(d\nu_n), \text{ car } 1/q + 1/p = 1 \text{ et } \alpha p = \beta q \\ t(z,w) &:= |\frac{\rho(z)}{1- < z, w >}|^{\alpha-\frac{1}{p}} \leq 2^{\alpha-1/p} \end{aligned}$$

La fonction

$$\eta(z) := \int_{\mathbb{B}^n} \frac{\rho(w)^s}{|1- < z, w > |^{n+1+s}} f(w) d\nu_n(w)$$

est dans $L^p(\nu_n)$ pour $s = \alpha p - 1 - \alpha + 1/p$ (section 7.1.4 de [8]) et vérifie :

$$\|\eta\|_{L^p(\nu_n)} \leq C_{(n,p,\alpha)} \|f\|_{L^p(\nu_n)}.$$

Ainsi dans (13), l'inégalité de Hölder donne :

$$\begin{aligned} | < G, H >_N | &\leq C_{(n,p,\alpha)} \|f\|_{L^p(\nu_n)} \|h\|_{L^q(\nu_n)} \\ &\leq --- \|F\|_{p,\alpha,N} \|H\|_{q,\beta,N}. \end{aligned}$$

La dualité $\mathbf{d_1}$) permet alors d'avoir (10).

Cas $\alpha = 0$. Notons $F = (f_1, ..., f_N) \in (H^p(\mathbb{B}^n))^N$ avec $F(0) = (0, ..., 0)$ et $C(z,w)$ le noyau de Cauchy. Pour $j \in \{1, ..., N\}$, le vecteur G_j associé à f_j par le Lemme 2.2 est donné par sa kième composante à l'équation (n) (preuve du lemme 2.2):

$$\begin{aligned} g_j^k(z) &= \int_{\partial\mathbb{B}^n} C(z,w) (\sum_{l=0}^{n-1} < z, w >^l) \overline{w_k} f_j(w) d\sigma_n(w) \\ (14) \qquad &= \sum_{\theta \in \mathbb{N}^n}^{|\theta| \leq n-1} l_\theta z^\theta W_{(\theta,k)}(f_j)(z) \end{aligned}$$

où

$$\begin{array}{rcl} W_{(\theta,k)}(f)(z) & := & \int_{\partial\mathbb{B}^n} C(z,\xi)\overline{\xi^{\theta+\theta_k}} f(\xi) d\sigma_n(\xi) \\ \theta^k & = & (0,...,0,1,0,...0),\ (1 \text{ au rang } k) \\ l_\theta & & \text{est un entier naturel.} \end{array}$$

Pour avoir (10), il suffit donc d'établir pour chaques $0 \leq |\ \theta\ | \leq n-1$ et $1 \leq k \leq n$ que :

$$\| \sum_{j=1}^{N} |W_{(\theta,k)}(f_j)|^2 \|_{L^{p/2}(\sigma_n)} \leq \| \sum_{j=1}^{N} |f_j|^2 \ \|_{L^{p/2}(\sigma_n)}. \tag{15}$$

Notons $W = (w_1, ..., w_N)$ où $w_j = W_{(\theta,k)}(f_j)$. Soit $H = (h_1, ..., h_N)$ quelconque dans le dual $(H^q(\mathbb{B}^n))^N$. On a :

$$< W, H >_N^* = \sum_{j=1}^{N} \int_{\partial\mathbb{B}^n} w_j(z)\overline{h_j(z)} d\sigma_n$$

Par définition de w_j on a :

$$\int_{\partial\mathbb{B}^n} w_j(z)\overline{h_j(z)} d\sigma_n(z) = \int_{\partial\mathbb{B}^n_z} [\int_{\partial\mathbb{B}^n_\xi} C(z,\xi)\overline{\xi^{(\theta+\theta_k)}} f_j(\xi) d\sigma_n(\xi)]\overline{h_j(z)} d\sigma_n(z)$$

$$\begin{array}{rl} = & \int_{\partial\mathbb{B}^n_\xi} [\overline{\int_{\partial\mathbb{B}^n_z} C(\xi,z) h_j(z) d\sigma_n(z)\xi^{\theta+\theta_k}}] f_j(\xi) d\sigma_n(\xi) \\ = & \int_{\partial\mathbb{B}^n} f_j(\xi)\overline{h_j(\xi)\xi^{\theta+\theta_k}} d\sigma_n(\xi), \end{array}$$

(le noyau $C(\xi, z)$ de Cauchy est reproduisant pour $H^q(\mathbb{B}^n)$). Ainsi :

$$\begin{array}{rcl} | < W, H >_N^* | & \leq & \int_{\partial\mathbb{B}^n} (\sum_{j=1}^{N} |f_j|^2)^{1/2} (\sum_{j=1}^{N} |h_j|^2)^{1/2} d\sigma_n \\ & \leq & \| |F| \|_{L^p(\sigma_n)} \ \| |H| \|_{L^q(\sigma_n)}. \end{array}$$

La dualité $\mathbf{d_2}$) permet d'en d'éduire que

$$\| |W|^2 \|_{L^{p/2}(\sigma_n)} \leq \| |F|^2 \|_{L^{p/2}(\sigma_n)} . \quad \square$$

3. Conditions nécessaires

Théorème 3.1. *Supposons* $2 < p < +\infty$ *et* $\alpha \in \{0\} \bigcup [1/p, +\infty[$. *Alors toute suite d'interpolation-*$B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$ *admet une fonction vectorielle interpolante dans* $B^{p/2}_{2\alpha}(\mathbb{B}^n)$.

Remarque 3.1. Le noyau $K_z(w)$ (9) reproduisant pour $B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$ est une fonction (pour z fixé) dans le dual $B^q_\beta(\mathbb{B}^n)$. Il en résulte que toute suite $\{B_N\}_{N=1}^\infty \subset B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$ vérifiant $\|B_N\|_{p,\alpha} \leq R$ admet une sous-suite qui converge (faiblement et) simplement vers $B \in B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$ avec $\|B\|_{p,\alpha} \leq R$.

Preuve du Théorème 3.1. Fixons $A = \{a_k\}_{k=1}^\infty$ dans $Int(B^p_\alpha(\mathbb{B}^n))$.

La Remarque 3.1 permet de restreindre la preuve à une partie finie $A_N = \{a_1, ..., a_N\}$ qui est aussi dans $Int(B^p_\alpha(\mathbb{B}^n))$. En effet, si l'on suppose que pour chaque $N \in \mathbb{N}$, on dispose d'une fonction vectorielle B_N interpolante pour A_N dans $B^{p/2}_{2\alpha}(\mathbb{B}^n)$ avec des constantes $t_{(n,p/2,2\alpha)}$ et $C_{(n,p/2,2\alpha)}$ indépendantes de N, la limite simple B d'une sous-suite de $\{B_N\}_{N=1}^\infty$ est clairement interpolante pour A dans $B^{p/2}_{2\alpha}(\mathbb{B}^n)$. Fixons N dans $\mathbb{N}$. Soient $\beta_1, ..., \beta_N$ les fonctions de $B^p_\alpha(\mathbb{B}^n)$ associées à A_N par le Lemme 2.1. Nous établirons que la fonction

$$B_N := \sum_{j=1}^N \beta_j^2 \phi_{a_j} \tag{16}$$

est interpolante pour A_N dans $B^{p/2}_{2\alpha}(\mathbb{B}^n)$, avec des constantes ne dépendant pas de N. On vérifira $a)$ et $b)$ de la Définition 1.1 pour $k = 1$.
Pour simplifier les notations, on pose : $B := B_N$
$a := a_1,\ \beta := \beta_1,\ \phi := \phi_{a_1} := (\varphi_1, ..., \varphi_n)$
$\phi_j := \phi_{a_j} := (\varphi_1^j, ..., \varphi_n^j)$ pour $2 \leq j \leq N$.
Puisque $a \in \bigcap_{j=2}^N \beta_j^{-1}(0)$, le Théorème 1.2 nous donne $G_2, ..., G_N$ dans $(B^p_\alpha(\mathbb{B}^n))^n$ tels que

$$\begin{aligned}
\beta_j(z) &= G_j(z).\phi(z), \qquad (z \in \mathbb{B}^n, 2 \leq j \leq N); && (17)\\
\|\sum_{j=2}^N |G_j|^2\|_{p/2,2\alpha} &\leq L_{(n,p,\alpha)} \|\sum_{j=2}^N |\beta_j|^2\|_{p/2,2\alpha}\ ; \\
&\leq C_2 := C_{(n,p,\alpha)} C_1,\ \ (C_1 \text{ du Lemme 2.1}). && (18)
\end{aligned}$$

(16) et (17) permettent d'écrire :

$$B = \beta^2\phi + \sum_{j=2}^N \beta_j (G_j.\phi)\phi_j. \tag{19}$$

Les notations :

$$\begin{aligned}
G_j &:= (g_1^j, ..., g_n^j) \\
\nu_{lk} &:= \sum_{j=2}^N \beta_j \varphi_l^j g_k^j \\
Y &:= (\nu_{kl})_{\substack{1\leq k\leq n \\ 1\leq l\leq n}} \\
I_n &:= \text{la matrice unitée,}
\end{aligned}$$

donnent l'écriture matricielle :

$$B = M\phi \tag{20}$$

$$M = \beta^2 I_n + Y. \tag{21}$$

Chaque élément m_{lk} de M vérifie :

$$|\ m_{lk}\ | \leq |\ \beta\ |^2 + \Sigma_{j=2}^N\ |\ G_j^2\ | \tag{22}$$

et donc

$$\|m_{lk}\|_{p/2,2\alpha}\ \leq\ C_1 + C_2,\ \ (\text{constantes de (18)}). \tag{23}$$

Ainsi M vérifie le point a) de la définition 1.1. D'autre part son déterminant s'écrit :

$$detM = (\beta^2)^n + \sum_{k=1}^{n} s_k(\beta^2)^{n-k} \tag{24}$$

où s_k est la somme des $\frac{n!}{k!(n-k)!}$ mineurs principaux d'ordre k de Y. La définition de Y implique :

$$\begin{aligned} |s_k| &\leq \frac{n!}{k!(n-k)!}(\sum_{j=2}^{N}|G_j|^2)^k, \\ s_k(a) &= 0, \\ \|s_k\|_{p/2k,2k\alpha} &\leq n!C_2^n. \end{aligned} \tag{25}$$

De même on a :

$$\begin{aligned} \beta^2(a) &= 1, \\ \|(\beta^2)^r\|_{p/2r,2r\alpha} &= \|\beta^2\|^r_{p/2,2\alpha}, \ \ (r \text{ entier } \leq n), \\ &\leq C_1^n. \end{aligned} \tag{26}$$

Pour la suite nous aurons besoin de l'estimation suivante ([6], Lemme 1.4) :

$$\begin{aligned} &\exists K_{(n,p,\alpha)} \text{ tel que :} \\ &|h(z) - h(a)| \leq K_{(n,p,\alpha)}\|h\|_{p,\alpha}\rho(a)^{-(\frac{n}{p}+\alpha)}|\phi_a(z)| \\ &\text{pour tous : } a \in \mathbb{B}^n, \ h \in B^p_\alpha, \ z \in \{|\phi_a| < 1/2\}. \end{aligned} \tag{27}$$

Dans (24) on a :

$$|detM| \geq |\beta^2|^n - \sum_{k=1}^{n}|s_k||\beta^2|^{n-k}. \tag{28}$$

Appliquons (27) successivement à $|\beta^2|^n$ et s_k, pour avoir grâce à (25) et (26) que:

$$|detM(z)| \geq 1 - C_3\rho(a)^{-2n(\frac{n}{p}+\alpha)}|\phi_a(z)|, \ \ (z \in \{|\phi_a| < 1/2\}). \tag{29}$$

De (22), on déduit que tout mineur d_{n-1} d'ordre $n-1$ de M vérifie :

$$|d_{n-1}| \leq (n-1)![\ \sum_{j=1}^{N}|\beta_j|^2 + \sum_{j=2}^{N}|G_j|^2\ ]^{n-1}.$$

Il en résulte que :

$$\|d_{n-1}\|_{\frac{p}{2(n-1)},2(n-1)\alpha} \leq (n-1)!(C_1+C_2)^{n-1}, \ \ (C_i \text{ de } (18)).$$

Comme $d_{n-1}(a) = 1$ ou 0, (27) donne :

$$|d_{n-1}(z)| \leq 1 + C_4\rho(a)^{-2n(\frac{n}{p}+\alpha)}|\phi_a(z)|, \ \ (z \in \{|\phi_a| < 1/2\}. \tag{30}$$

Maintenant les constantes $t_{(n,p/2,2\alpha)}$ et $C_{(n,p/2,2\alpha)}$ de la Définition 1.1, voulue dans le Théorème 3.1, s'obtiennent immédiatement de (29) et (30). Ce qui finit la preuve.

4. Conditions suffisantes

Théorème 4.1. *Supposons que la suite* $A = \{a_k\}_{k=1}^{\infty} \subset \mathbb{B}^2$ *vérifie :*
- La mesure $\mu_A := \sum_k \rho(a_k)^2 \delta_{a_k}$ *est de Carleson (*δ_a *est la masse de Dirac en a),*
- A admet une fonction vectorielle interpolante dans $H^p(\mathbb{B}^2)$ *où* $p \in]3, +\infty[$*.*
Alors à toute suite $\{\lambda_k\}_{k=1}^{\infty}$ *de* $\ell^p_{2/p}$ *(resp.* ℓ^∞*), on peut associer f dans* $H^{p/3}(\mathbb{B}^2)$ *(resp.* $H^{p/2}(\mathbb{B}^2)$*) telle que* $f(a_k) = \lambda_k$*,* $k = 1, 2, ...$

On établira ce théorème en deux étapes. Dans l'étape I, on met la suite finie $\{a_k\}_{k=1}^{N}$ dans une boule $R\mathbb{B}^2 := \{Rz, z \in \mathbb{B}^2\}$ où $R < 1$. On admet ensuite la Proposition 4.1 (qui va suivre) pour résoudre le problème d'interpolation-$H^{p/3}$(resp. $H^{p/2}$) relatif à la suite $\{R^{-1}a_k\}_{k=1}^{N}$ avec des constantes d'interpolation ne dépendant ni de N dans $\mathbb{N}$ ni de R voisin de 1. Cette indépendance permettera de passer aux limites lorsque R tend vers 1^- et N tend vers ∞; le Théorème 4.1 en résultera. L'étape II consiste à prouver la Proposition 4.1. On utilisera la régularité de $B_R(z) := B(Rz)$ sur la fermeture $\overline{\mathbb{B}^2}$ et certaines proprietés (mises en annexe) des mesures de Carleson généralisées [4] pour estimer des solutions de $\overline{\partial}$ et $\overline{\partial_b}$ dans $\mathbb{B}^2$.

Etape I

L'existence d'une fonction vectorielle interpolante entraine la séparation faible suivante:

Corollaire 4.1 *Si* $(a_k)_{k\in\mathbb{N}}$ *admet une fonction vectorielle interpolante dans* $B^q_\beta(\mathbb{B}^n)$*, il existe* $\eta = \eta_{(n,q,\beta)}$ *tel que les hyperboules* $T_j = \{|\phi_{a_j}| < 2\eta\rho(a_j)^{n(\frac{n}{q}+\beta)}\}$ *soient deux à deux disjointes.*

Preuve . D'une part $d_k := \det M_k \in B^{q/n}_{n\beta}$ et $\|d_k\|_{q/n,n\beta} \leq n!C^n$; d'autre part $d_k(a_j) = 0$ ($0 \neq \phi_{a_k}(a_j) \in ker M_k(a_j)$ pour $j \neq k$). Le point b) de la Définition 1.1 et (27) permettent de voir que $\eta := t[2K_{(n,q/n,n\beta)}n!C^n]^{-1}$ est bon pour le Lemme car $|d_k(z)| \geq t$ et $|d_k(z)| < t/2$ lorsque $z \in T_k \cap T_j$. □

Proposition 4.1. *Soit* $\{\lambda_k\}_{k=1}^{\infty} \in \ell^p_{2/p}$ *(resp.* ℓ^∞*). Les hypothèses du Théorème* 4.1 *permettent d'avoir une constante* C' *telle que pour tout entier* $N \geq 1$*, il existe* $R_N \in]0, 1[$ *vérifiant :*
(i) $\bigcup_{j=1}^{N} \overline{T_j} \subset R_N\mathbb{B}^2$
(ii) $\forall R \in]R_N, 1[, \exists f_{(N,R)} \in H^{p/3}(\mathbb{B}^2)$ *(resp.* $H^{p/2}(\mathbb{B}^2)$*) avec,*
a) $f_{(N,R)}(R^{-1}a_j) = \lambda_j$*,* $j \in \{1, ..., N\}$*,*
b) $\|f_{(N,R)}\|_{H^{p/3}\ (resp.\ H^{p/2})} \leq C'$*.*

Preuve du Théorème 4.1. Soit $N \in \mathbb{N}$ fixé et $R_N \in]0, 1[$ le réel de la Proposition 4.1 (supposée prouvée). Le dual de $E = H^{p/3}(\mathbb{B}^2)$ est $E' = H^{p/(p-3)}(\mathbb{B}^2)$ et sa boule est faiblement compacte. Il existe donc une suite $\{\tau_k\}_{k=1}^{\infty} \subset]R_N, 1[$ et $f_N \in H^{p/3}(\mathbb{B}^2)$ telles que pour k tendant vers $+\infty$, τ_k tend vers 1 en croissant et $f_{(N,\tau_k)}$ tend vers f_N pour la topologie faible

$\sigma(E,E')$ avec $\|f_N\|_{H^{p/3}} \leq C'$. Pour j fixé dans $\{1,...,N\}$, la suite de terme général

$$g_k(w) := C(w, \tau_k^{-1} a_j),\ (w \in \mathbb{B}^2,\ k \in \mathbb{N}),$$

où $C(w,\zeta) := (1 - w.\overline{\zeta})^{-2}$ est le noyau de Cauchy, converge fortement dans E' vers $g(w) := C(w, a_j)$ puisque

$$\begin{aligned} |g_k(w) - g(w)| &= |(1 - w.\frac{\overline{a_j}}{\tau_k})^{-1} - (1 - w.\overline{a_j})^{-1}| \times \\ &\quad |(1 - w.\frac{\overline{a_j}}{\tau_k})^{-1} + (1 - w.\overline{a_j})^{-1}| \\ &\leq 4(\frac{1}{\tau_k} - 1)(1 - \frac{|a_j|}{\tau_0})^{-4}. \end{aligned}$$

Le produit $< f, g >_1^*$ (voir $\mathbf{d}_2$)) met en dualité $E \ni f$ et $E' \ni g$ et Le noyau de Cauchy est reproduisant pour $E^{'}$. Donc :

$$f_N(a_j) = < f_N, g >_1^* = \lim_{k \to +\infty} < f_{(N,\tau_k)}, g_k >_1^* = \lambda_j.$$

Nous obtenons ainsi une suite $(f_N)_{N \in \mathbb{N}} \subset H^{p/3}(\mathbb{B}^2)$ telle que :
$f_N(a_j) = \lambda_j,\ \ j \in \{1,...,N\}$ et $\|f_N\|_{H^{p/3}} \leq C'$ indépendante de$N$.
De nouveau la faible compacité de la boule montre que :
- $\exists (f_{N_k})_{k \in \mathbb{N}}$ extraite de $(f_N)_{N \in \mathbb{N}}$,
- $\exists f \in H^{p/3}(\mathbb{B}^2)$ telle que $f_{N_k} \longrightarrow f$ lorsque $k \longrightarrow +\infty)$ faiblement.

En particulier,

$$\begin{aligned} f(a_j) = < f, C(., a_j) >_1^* &= \lim_{k \longrightarrow \infty} < f_{N_k}, C(., a_j) >_1^* \\ &= \lambda_j. \end{aligned}$$

On finit la preuve du Théorème 4.1 en mettant $H^{p/2}$ à la place de $H^{p/3}$.

Etape II

Notations et rappels sur les mesures de Carleson.

- Si $(g,h) : \mathbb{B}^2 \longrightarrow \mathbb{C}^2$ et $R \in]0,1[$, on note : $g_R(z) = g(Rz)$; $(g,h)_R = (g_R, h_R)$; $(\partial_z g)(w) := \sum_{k=1}^2 \frac{\partial g}{\partial z_k}(w) dz_k$ et $\partial_z(g,h)(w) := (\partial_z g(w), \partial_z h(w))$.
- Dans le Corollaire 4.1, on note : $\phi_j := \phi_{a_j}$, $r_j := \eta \rho(a_j)^{n(\frac{n}{p}+\alpha)}$, $T_j(r) := \{| \phi_j |< r\}$ et η est pris dans $]0, 1/4[$ tel que $\overline{T_j(2r_j)} \cap \overline{T_k(2r_k)} = \emptyset$ pour $j \neq k$.

-L'écriture $x \preceq y$ signifie $x \leq \gamma y$ où γ est une constante et $(x \approx y) \Leftrightarrow (x \preceq y$ et $y \preceq x)$.
- $| \sum_{I,J} \omega_{I,J} dz_I \wedge d\overline{z}_J | := \sum_{I,J} | \omega_{I,J} |$ et ε_E est la fonction valant 1 dans E et 0 ailleurs.
- $W^1(\mathbb{B}^n) := \{$mesure de Borel μ dans $\mathbb{B}^n$: $|\mu|(\{z \in \mathbb{B}^n, |1 - \xi.\overline{z}| < t\}) = O(t^n),\ \ \forall t > 0,\ \forall \xi \in \partial \mathbb{B}^n\}$ est l'espace des mesures de Carleson.
- Pour $\alpha \in]0,1[$, $W^\alpha(\mathbb{B}^n)$ est l'espace des mesures de Carleson d'ordre α défini en [4].
- $W^\alpha_{(0,1)}(\mathbb{B}^2) := \{(0,1)$-forme v à coefficients continus dans $\mathbb{B}^2$ tels que: $\rho^{-1/2}(|v_1| + |v_2| + |\overline{\partial}\rho \wedge v|) d\nu_2 \in W^\alpha(\mathbb{B}^2)\}$.
- $W^\alpha_{(0,2)}(\mathbb{B}^2) := \{(0,2)$-formes v à coefficient $m \in C^\infty(\mathbb{B}^2)$ tel que $\rho^{1/2} m d\nu_2 \in W^\alpha(\mathbb{B}^2)\}$.

Dans le lemme suivant, ces classes sont connectées par les opérateurs $\overline{\partial}$ et $\overline{\partial}_b$.

Lemme 4.1. *Supposons que* $\alpha \in]0,1[$ *et* $q = \frac{1}{1-\alpha}$ *ou* $\alpha = 1$ *et* $q = +\infty$. *On a*
(i) $(\omega \in W^\alpha_{(0,2)}(\mathbb{B}^2)) \Rightarrow (\exists v \in W^\alpha_{(0,1)}(\mathbb{B}^2) : \overline{\partial} v = \omega)$ *pour tout* $\alpha \in]0,1]$.
(ii) $(v \in W^\alpha_{(0,1)}(\mathbb{B}^2)$ *et* $\overline{\partial} v = 0) \Rightarrow (\exists s \in L^q(\partial \mathbb{B}^2) : \overline{\partial}_b s = v)$ *pour tout* $\alpha \in]0,1[$.
(iii) *Pour une mesure de Borel positive* μ *dans* $\mathbb{B}^n$, *il ya équivalence entre :*
(a) $[\int_{\mathbb{B}^n} |f|^\tau d\mu]^{1/\tau} \leq C_\tau \|f\|_{H^\tau(\mathbb{B}^2)}$ *pour un certain* $\tau \in]0,+\infty[$ *et toute* $f \in H^\tau(\mathbb{B}^n)$,
(b) $\mu \in W^1(\mathbb{B}^n)$.
(iv) $(\gamma \in W^\alpha(\mathbb{B}^n)) \Leftrightarrow (\exists \mu_1 \in W^1(\mathbb{B}^n), \exists h \in L^q(|\mu_1|) : \gamma = h\mu_1)$ *pour tout* $\alpha \in]0,1]$.
(v) *Si* $\alpha \geq 1/p, \gamma \in W^\alpha(\mathbb{B}^2)$ *et* $g \in H^p(\mathbb{B}^2)$, *alors* $g\gamma \in W^{\alpha - 1/p}(\mathbb{B}^2)$.

Références. (i) est dans le Théorème 3.9 de [1],
(ii) est le Théorème 7 dans [4],
(iii) résulte du Théorème 3.1 dans [6],
(iv) est en page 156 de [3].
Montrons (v). (iv)$\Rightarrow$ ($\gamma = h\mu_1$ où $\mu_1 \in W^1(\mathbb{B}^2)$ et $h \in L^{\frac{1}{1-\alpha}}(d|\mu_1|)$). *(iii)* $\Rightarrow g \in L^p(d|\mu_1|)$. Donc $gh \in L^r(d|\mu_1|)$ où $1/r = 1/p + 1 - \alpha$. De nouveau (iv) $\Rightarrow (g\gamma = gh\mu_1) \in W^{1-1/p}(\mathbb{B}^2)$.

Lemme 4.2. (i) *La mesure* $d\mu(z) := \sum_{j=0}^\infty r_j^{-4} \rho(a_j)^{-1} \varepsilon_{T_j(2r_j)}(z) d\nu_2(z)$ *est de Carleson.*

Preuve. On utilise (iii) du Lemme 4.1 pour $\tau = 1$. Si $f \in H^1(\mathbb{B}^2)$, on a :

$$\int_{\mathbb{B}^2} |f| d\mu = \sum_{j=0}^\infty r_j^{-4} \rho(a_j)^{-1} \int_{T_j(2r_j)} |f| d\nu_2 \, .$$

Si $\zeta \in T_j(2r_j)$, (27) implique que :

$$|f(\zeta) - f(a_j)| \preceq \|f\|_{H^1}$$

et l'écriture $|f(\zeta)| \leq |f(\zeta) - f(a_j)| + |f(a_j)|$ donne :

$$\int_{\mathbb{B}^2} |f(\zeta)| d\mu(\zeta) \preceq I_1 + I_2,$$

où

$$I_1 = \|f\|_{H^1} \sum_{j=0}^\infty r_j^{-4} \rho(a_j)^{-1} \nu_2(T_j(2r_j)),$$

$$I_2 = \sum_{j=0}^\infty r_j^{-4} \rho(a_j)^{-1} |f(a_j)| \nu_2(T_j(2r_j)).$$

Puisque $\nu_2(T_j(2r_j)) \preceq r_j^4\rho(a_j)^3$ ([8], §2.2.7) et $\sum_{j=0}^{\infty}|f(a_j)|\rho(a_j)^2 \preceq \|f\|_{H^1}$ (car $\sum_{j=0}^{\infty}\rho(a_j)^2\delta_{a_j}$ est de Carleson), on obtient que $I_1+I_2 \preceq \|f\|_{H^1}$. □

Lemme 4.3. *A tout N dans $\mathbb{N}$, on peut associer R_N dans $]0,1[$ tel que :*
a) $\bigcup_{j=1}^{N}\overline{T_j(2r_j)} \subset R_N\mathbb{B}^2$,
b) $\forall R \in]R_N, 1], \forall j \in \{1,...,N\}$, *on ait :* $|\phi_j(R^{-1}w)| < 2|\phi_j(w)|$ *pour tout* $w \in \Omega_j := \{\frac{r_j}{\sqrt{2}} < |\phi_j| < r_j\}$.

Preuve. Fixons N dans $\mathbb{N}$. Soit $R'_N \in]0,1[$ tel que le compact $\bigcup_{k=1}^{N}\overline{T_k(2r_k)}$ soit dans $R'_N\mathbb{B}^2$ et fixons $j \in \{1,...,N\}$. La fonction

$$\gamma_j(R,w) := 2\frac{\rho(a_j)\rho(w)}{|1-\overline{a_j}.w|^2} - \frac{\rho(a_j)\rho(\frac{w}{R})}{|1-\overline{a_j}.\frac{w}{R}|^2}$$

est uniformément continue sur le compact $[R'_N, 2] \times \overline{\Omega_j}$. Soit $\epsilon_N :=$ inf $\{\frac{r_k^2}{4}, k = 1,...,N\}$, ($r_k$ est en notations). Il existe $R''_j \in]R'_N, 1[$ tel que :

$$(R \in]R''_j, 1]) \Rightarrow (\ \gamma_j(R,w) < \gamma_j(1,w) + \epsilon_N, \forall w \in \Omega_j\ ).$$

Par ailleurs,

$$\begin{aligned}\gamma_j(1,w) &= 1-|\phi_j(w)|^2, \forall w \in \mathbb{B}^2, \quad \text{(proprieté des } \phi_a,\ a \in \mathbb{B}^2),\\ &< 1-\frac{r_j^2}{4}, \forall w \in \Omega_j,\\ &< 1-\epsilon_N, \forall w \in \Omega_j.\end{aligned}$$

Il en résulte que

$$\begin{aligned}(R \in]R''_j, 1]) &\Rightarrow (\gamma_j(R,w) < 1, \forall w \in \Omega_j),\\ &\Rightarrow (|\phi_j(R^{-1}w)| < 2|\phi_j(w)|, \forall w \in \Omega_j).\end{aligned}$$

$R_N = \sup_{1\leq j\leq N} R''_j$ vérifie le point *b*) du Lemme.

Construction de la fonction $f_{(N,R)}$ voulue dans la Proposition 4.1

On suppose les hypothèses de la Proposition 4.1 et on fixe : N dans $\mathbb{N}$, R_N du Lemme 4.3, R dans $]R_N, 1[$ et $0 \leq \chi \leq 1$ une fonction de classe C^∞ sur $\mathbb{R}$ telle que : $\chi(x) = \begin{cases} 1 \text{ si } |x| < 1/2 \\ 0 \text{ si } |x| > 1. \end{cases}$
La fonction

$$F_{(N,R)}(z) := \sum_{j=1}^{N}\lambda_j r_j^{-2}\chi(|\phi_j(Rz)|^2)$$

est lisse au voisinage de $\overline{\mathbb{B}^2}$ et vérifie

$$F_{(N,R)}(R^{-1}a_j) = \lambda_j, \ \ 1 \leq j \leq N.$$

Pour $z \in R^{-1}T_j$ on a :

$$\phi_j(Rz) = A_j(Rz)B_R(z),$$

où A_j est l'inverse de M_j; il en résulte que :

$$\overline{\partial} < \phi_j(Rz), \phi_j(Rz) > = < B_R(z), \overline{{}^tA_j(Rz)}^t(\partial_z\phi_{j,R})(z) >,$$

où $\overline{{}^tA}$ est l'adjointe de A. Un calcul direct donne (pour tout $z \in \mathbb{B}^2$) :

$$\overline{\partial_z} F_{(N,R)}(z) = B_{1,R}(z)\omega^1_{(N,R)}(z) + B_{2,R}(z)\omega^2_{(N,R)}(z)$$

avec $\left\{ \begin{array}{c} (B_1, B_2) := B \\ B_{j,R}(z) := B_j(Rz) \end{array} \right.$ et pour $k \in \{1, 2\}$,

$$\omega^k_{(N,R)}(z) \quad := \quad R \sum_{j=1}^{N} \lambda_j r_j^{-2} \chi'(r_j^{-2}|\phi_j(Rz)|^2) C^k_j(Rz); \tag{31}$$

$C^k_j(w)$ étant la compposante de rang k du vecteur ${}^tA^j(w)^t\overline{\partial_z \phi_j(w)}$. Les (0,1)-formes $\omega^k_{(N,R)}$ sont de classe C^∞ au voisinage de $\overline{\mathbb{B}^2}$ et on a :

$$\overline{\partial}_z(\omega^1_{(N,R)}(z)) \quad = \quad -B_{2,R}(z)\omega^3_{(N,R)}(z) \tag{32}$$

$$\overline{\partial}_z(\omega^2_{(N,R)}(z)) \quad = \quad B_{1,R}(z)\omega^3_{(N,R)}(z) \tag{33}$$

$$\text{où } \omega^3_{(N,R)} \quad = \quad R^2 \sum_{j=1}^{N} \lambda_j r_j^{-4} \chi''(r_j^{-2}|\phi_j(Rz)|^2) \times \tag{34}$$

$$det A_j(Rz)\overline{J_c\phi_j(Rz)} d\overline{z_1} \wedge d\overline{z_2}$$

(J_c est le jacobien complexe).
Le support strict de la dérivée $\chi^{(l)}(r_j^{-2}|\phi_j(Rz)|^2)$ d'ordre $l \geq 1$ est dans $R^{-1}\Omega_j$, qui est à son tour inclu dans $T_j(2r_j)$ et les $T_k(2r_k)$ sont deux à deux disjoints. Ainsi si l'on pose

$$\lambda(z) := \sum_{j=1}^{\infty} \lambda_j \varepsilon_{T_j(2r_j)}(z), \quad z \in \mathbb{B}^2, \tag{35}$$

les formes dans (31) et (34) s'écrivent :

$$\omega^k_{(N,R)} \quad = \quad \lambda(z)[m^{1,k}_{(N,R)}(z) d\overline{z_1} + m^{2,k}_{(N,R)}(z) d\overline{z_2}], \ k \in \{1, 2\} \tag{36}$$

$$\omega^3_{(N,R)} \quad = \quad \lambda(z) m^3_{(N,R)}(z) d\overline{z_1} \wedge d\overline{z_2} \ . \tag{37}$$

Pour majorer ces formes uniformément par rapport à N et R, on utilise les inégalités suivantes dont les constantes ne dépendent ni de $j \in \{1, ..., N\}$ ni de $R \in]R_N, 1]$ ni de $z \in R^{-1}\Omega_j$:
* $\rho(z) \leq \rho(Rz) \preceq \rho(a_j)$
* $|J_c\phi_j(Rz)| \preceq \rho(a_j)^{-3/2}$
* $|(\partial_z\phi_j)(Rz)| \preceq \rho(a_j)^{-1}$, (car $\phi_j \in (H^\infty)^2$)
* $|A_j(Rz)| \preceq 1$
* $|\chi^{(l)}(r_j^{-2}|\phi_j(Rz)|^2)| \preceq \varepsilon_{R^{-1}\Omega_j}(z) \preceq \varepsilon_{T_j(2r_j)}(z)$
* $r_k \preceq \rho(a_k)^4$, $\forall k \in \mathbb{N}$
* $\rho(z) \approx \rho(a_k)$, $\forall z \in T_k(1/2)$, $\forall k \in \mathbb{N}$.

Ceci permet de voir que les fonctions $m^{l,k}$ de (36) vérifient pour chaque z de $\mathbb{B}^2$:

$$max[\ \rho(z)^{-1/2}|m^{l,k}_{(N,R)}(z)|,\ \rho(z)^{1/2}|m^3_{(N,R)}(z)|\ ] \preceq m(z),\ l, k \in \{1, 2\}, \tag{38}$$

$$\text{où} \quad m(z) := \sum_{j=1}^{\infty} r_j^{-4}\rho(a_j)^{-1}\varepsilon_{T_j(2r_j)}(z),\ z \in \mathbb{B}^2. \tag{39}$$

Par ailleurs, si $\{\lambda_j\}_{j=1}^{\infty} \in \ell^p_{2/p}$ (resp.ℓ^∞), on a :

$$\begin{aligned}\|\lambda\|^p_{L^p(md\nu_2)} &= \sum_{j=1}^{\infty} |\lambda_j|^p r_j^{-4} \rho(a_j)^{-1} \nu_2(Tj(2r_j)) \\ &\preceq \sum_{j=1}^{\infty} |\lambda_j|^p \rho(a_j)^2, \ \ (\text{car } \nu_2(Tj(2r_j)) \preceq r_j^4 \rho(a_j)^3) \\ &< \infty\end{aligned}$$

et grâce au Lemme 4.1, $\lambda(z)m(z)d\nu_2(z)$ est dans $W^{1-1/p}(\mathbb{B}^2)$ (resp. $W^1(\mathbb{B}^2)$). Ceci avec (36), (37) et (38) se résume comme suit :

Lemme 4.4. *Lorsque $\{\lambda_j\}_{j=1}^{\infty} \in \ell^p_{2/p}$ (resp. ℓ^∞), on a :*
(i) $\lambda(z)m(z)d\nu_2(z)$ est dans $W^{1-1/p}(\mathbb{B}^2)$ (resp. $W^1(\mathbb{B}^2)$).
(ii) *Les (0,1)-formes $\omega^k_{(N,R)}$ sont dans $W^{1-1/p}_{(0,1)}(\mathbb{B}^2)$ (resp. $W^1_{(0,1)}(\mathbb{B}^2)$) et vérifient*

$$\rho^{-1/2}|\omega^k_{(N,R)}| \preceq |\lambda| m, \ \ (k = 1, 2)$$

(iii) *La (0,2)-forme $\omega^3_{(N,R)}$ est dans $W^{1-1/p}_{(0,2)}(\mathbb{B}^2)$ (resp. $W^1_{(0,2)}(\mathbb{B}^2)$) et vérifie*

$$\rho^{1/2}|\omega^3_{(N,R)}| \preceq |\lambda| m.$$

Nous sommes à présent en mesure de résoudre le $\overline{\partial}$ et le $\overline{\partial}_b$ dans ces classes de Carleson pour avoir la fonction $f_{(N,R)}$ annoncée. E. Amar a utilisé des noyaux $K_j(z,\zeta)$ (notés $A_j(z,\zeta) + B_j(z,\zeta)$ dans [1]) pour résoudre

$$\overline{\partial} v = \omega, \qquad (3*)$$

de sorte que lorsque la donnée $\omega = l(z) d\overline{z_1} \wedge d\overline{z_2}$ est dans $W^{\alpha}_{(0,2)}(\mathbb{B}^2)$, la (0,1)-forme v à coefficients

$$v_j(z) := \int_{\mathbb{B}^2_\zeta} K_j(z,\zeta) l(\zeta) d\nu_2(\zeta)$$

est alors dans $W^{\alpha}_{(0,1)}(\mathbb{B}^2)$. En fait, il a établit la proprieté (P) (légérement plus forte) suivante, dont jouissent ces noyaux (preuve du Théorème 3.9 en [1]) :

Proposition. *Pour* $V_l(z) := \frac{1}{\rho(z)^{1/2}} \int_{\mathbb{B}^2_\zeta} [|K_1(z,\zeta)| + |K_2(z,\zeta)|] l(\zeta) d\nu_2(\zeta)$,
on a: (P) $[\ \rho(\zeta)^{1/2} l(\zeta) d\nu_2(\zeta) \ \in W^{\alpha}(\mathbb{B}^2)\ ] \quad \Rightarrow \quad [\ V_l(z) d\nu_2(z) \in W^{\alpha}(\mathbb{B}^2)\ ]$.

Mise dans (3∗), $\omega^3_{(N,R)}$ du Lemme 4.4 donne :

(40) $$\exists v_{(N,R)} \in W^{1-1/p}_{(0,1)} \text{ (resp. } W^1_{(0,1)}) : \overline{\partial} v_{(N,R)} = \omega^3_{(N,R)}.$$

Grâce à (P) et le Lemme 4.4, $l(\zeta) = |\lambda(\zeta)|m(\zeta)$ vérifie :

(41) $$\begin{aligned} \rho(z)^{-1/2}|v_{(N,R)}(z)| &\preceq V_l(z),\ (z \in \mathbb{B}^2), \\ V_l(z)d\nu_2(z) &\in W^{(1-1/p)} \text{ (resp. } W^1). \end{aligned}$$

(31) et (34) permettent de voir que les formes

(42) $$\mu^1_{(N,R)} := \omega^1_{(N,R)} + B_{2,R}\, v_{(N,R)}$$

(43) $$\mu^2_{(N,R)} := \omega^2_{(N,R)} - B_{1,R}\, v_{(N,R)}$$

sont :
a) $\overline{\partial}$-fermées grâce à (32) et (33),
b) à coefficients continus sur $\overline{\mathbb{B}^2}$, ($v_{(N,R)}$ l'est grâce à la Proposition A de l'annexe A),
c) dans $W^{(1-2/p)}_{(0,1)}$ (resp. $W^{(1-1/p)}_{(0,1)}$) : on applique le Lemme 4.2 à $v_{(N,R)} \in W^{(1-1/p)}_{(0,1)}$ (resp. $W^1_{(0,1)}$) et $B_{j,R} \in H^p$, ainsi que le Lemme 4.4 aux formes $\omega^k_{(N,R)}$.

La solution $s^k_{(N,R)}$ de Skoda ([4]) de l'équation

(44) $$\overline{\partial}_b s^k_{(N,R)} = \mu^k_{(N,R)}$$

est continue sur $\partial\mathbb{B}^2$ grâce à la proposition A de l'annexe A et $\mu^k_{(N,R)}$ est continue sur $\overline{\mathbb{B}^2}$. On peut alors appliquer la Proposition 2.1 de ([9], p.239) pour avoir une fonction $S^k_{(N,R)}$ sur $\mathbb{B}^2$ telle que :
(i) $S^k_{(N,R)}$ est continue sur $\overline{\mathbb{B}^2}$,
(ii) $\overline{\partial} S^k_{(N,R)} = \mu^k_{(N,R)}$,
(iii) la restriction de $S^k_{(N,R)}$ à $\partial\mathbb{B}^2$ est $s^k_{(N,R)}$.

On pose :

(45) $$f_{(N,R)} := F_{(N,R)} - B_{1,R}S^1_{(N,R)} - B_{2,R}S^2_{(N,R)},$$

et on montre ce qui suit :

Lemme 4.5. *Sous les hypothèses de la Proposition* 4.1, *il existe une constante* C' *telle que* $\forall N \in \mathbb{N}, \forall R \in]R_N, 1[$, *la fonction* $f_{(N,R)}$ *vérifie :*
(i) $f_{(N,R)}(R^{-1}a_j) = \lambda_j,\ j \in \{1, ..., N\}$,
(ii) $f_{(N,R)}$ *est holomorphe,*
(iii) $\| f_{(N,R)} \|_{H^{p/3}\ (resp.\ H^{p/2})} \leq C'$.

Preuve du Lemme 4.5. (i) $B_{k,R}(R^{-1}a_j) = B_k(a_j) = 0$ et $F_{(N,R)}(R^{-1}a_j) = \lambda_j$ pour $j \in \{1, ..., N\}$.
(ii) $\overline{\partial} f_{(N,R)} = \overline{\partial} F_{(N,R)} - B_{1,R}\mu^1_{(N,R)} - B_{2,R}\mu^2_{(N,R)} = 0$.
(iii) Pour $k \in \{1, 2\}$, C'_k désignera toute constante ne dépendant ni de $N \in \mathbb{N}$

ni de $R \in]R_N, 1[$. La fonction $f_{(N,R)}$ est continue sur $\overline{\mathbb{B}^2}$ et sa restriction à $\partial\mathbb{B}^2$ s'écrit :

$$f^*_{(N,R)} = -B^*_{1,R}\, s^1_{(N,R)} - B^*_{2,R}\, s^2_{(N,R)}. \tag{46}$$

Puisque $B_k \in H^p$ et $\|B^*_{k,R}\|_{L^p(\sigma_2)} \leq \|B^*_k\|_{L^p(\sigma_2)}$, il suffit d'avoir :

$$\|s^k_{(N,R)}\|_{L^{p/2}(d\sigma_2)(\text{resp. } L^p(d\sigma_2)} \ \leq\ C'_k, \tag{47}$$

pour avoir (iii). Dans (44), $s^k_{(N,R)}$ s'écrit moyennant les noyaux de Skoda ([4], p.20) :

$$s^k_{(N,R)}(z) \ = \ \int_{\mathbb{B}^2_\zeta} K(z,\zeta) \wedge \mu^k_{(N,R)}(\zeta) \ + \int_{\mathbb{B}^2_\zeta} L(z,\zeta) \wedge \frac{\mu^k_{(N,R)}(\zeta) \wedge \overline{\partial}(|\zeta|^2)}{\rho(\zeta)^{1/2}}. \tag{48}$$

La structure d'espace de nature homogène que porte le bord $X = \partial\mathbb{B}^2$ a permis d'écrire ([4], Th.6) :
- les noyaux K et L sous la forme $\tilde{K}_t$ et $\tilde{L}_t$ que nous notons indifféremment ici par P_t,
- $s^k_{(N,R)}$ comme la somme des balayées (Annexe B) $P^*_{l^k_{(N,R)} d\nu_2}(z)$ de mesures $l^k_{(N,R)}(\zeta) d\nu_2(\zeta)$ qui sont dans $W^{(1-2/p)}$ (resp. $W^{(1-1/p)}$), car $\mu^k_{(N,R)}(\zeta) \in W^{(1-2/p)}_{(0,1)}$ (resp. $W^{(1-1/p)}_{(0,1)}$). Il suffit donc pour avoir (47), d'établir que :

$$\|P^*_{l^k_{(N,R)} d\nu_2}\|_{L^{p/2}(d\sigma_2)(\text{resp. } L^p(d\sigma_2))} \leq C'_k \tag{49}$$

De (48) on obtient que

$$|l^k_{(N,R)}(\zeta)| \ \preceq\ \rho(\zeta)^{-1/2} |\mu^k_{(N,R)}(\zeta)|, \quad (\zeta \in \mathbb{B}^2). \tag{50}$$

Grâce à (41), (42), (43) et le Lemme 4.4, on déduit de (50), que pour $j \neq k \in \{1, 2\}$, la fonction $l(\zeta) = |\lambda(\zeta)| m(\zeta)$ vérifie :

$$\begin{aligned} &|l^k_{(N,R)}(\zeta)| \ \preceq\ l(\zeta) + |B_{j,R}(\zeta)| V_l(\zeta), \\ &l d\nu_2 \text{ et } V_l d\nu_2 \ \in W^{(1-1/p)} \ (\text{resp. } W^1). \end{aligned} \tag{51}$$

De même grâce au Lemme 4.2 et au fait que $B_{j,R} \in H^p$ on a :

$$|B_{j,R}| V_l d\nu_2 \in W^{(1-2/p)} \ (\text{resp. } W^{1-1/p}).$$

Maintenant les noyaux P_t de Skoda et P^0_t de Hardy-Littlwood vérifient les conditions $(H1)$ et $(H'1)$ de l'annexe B. Le point (i) de la Proposition B (de cette Annexe) s'applique aux deux mesures $l^k_{(N,R)} d\nu_2$ et $(l + |B_{j,R}| V_l) d\nu_2$ pour donner grâce à (51) :

$$\begin{aligned} &\|P^*_{l^k_{(N,R)} d\nu_2}\|_{L^{p/2}(d\sigma_2)} \leq \|P^{0*}_{l d\nu_2}\|_{L^{p/2}(d\sigma_2)} + \|P^{0*}_{|B_{j,R}| V_l d\nu_2}\|_{L^{p/2}(d\sigma_2)}, \\ &(\text{resp. partout } L^p \text{ au lieu de } L^{p/2}). \end{aligned} \tag{52}$$

Grâce au Lemme 4.1 on a aussi :

$$\left\{ \begin{array}{l} V_l d\nu_2 = h dw_1 \ \text{ où } w_1 \in W^1 \text{ et } h \in L^p(d|w_1|) \ (\text{resp. } L^\infty(d|w_1|)) \\ \qquad\qquad\qquad \|B_{j,R}\|_{L^p(d|w_1|)} \ \preceq\ \|B_{j,R}\|_{H^p}. \end{array} \right.$$

Ceci avec la Proposition B de l'Annexe B permet d'écrire:

$$\begin{aligned}
\|P^{0*}_{|B_{j,R}|V_l d\nu_2}\|_{L^{p/2}(d\sigma_2)\text{ (resp. } L^p(d\sigma_2))} &\leq \|P^{0*}_{|B_{j,R}|\,|h|d|w_1|}\|_{L^{p/2}(d\sigma_2)\text{ (resp. } L^p(d\sigma_2))}\\
&\preceq \|B_{j,R}\, h\|_{L^{p/2}(d|w_1|)\text{ (resp. } L^p(d|w_1|)}\\
&\preceq \|B_{j,R}\|_{L^{p/2}(d|w_1|)} \times\\
&\quad \|h\|_{L^p(d|w_1|)\text{ (resp. } L^\infty(d|w_1|)}\\
&\preceq \|B_{j,R}\|_{H^p}\|h\|_{L^p(d|w_1|)\text{ (resp. } L^\infty(d|w_1|)}\\
&\preceq \|B_j\|_{H^p}\|h\|_{L^p(d|w_1|)\text{ (resp. } L^\infty(d|w_1|)}
\end{aligned}$$

Grâce à (52), la constante :
$C'_k := \|P^{0*}_{ld\nu_2}\|_{L^{p/2}(d\sigma_2)} + \|B_j\|_{H^p}\|h\|_{L^p(d|w_1|)\text{ (resp. } L^\infty(d|w_1|))}$, $(k \neq j \in \{1,2\})$,
vérifie (49), ce qui achève la preuve du Lemme 4.5. et établit la Proposition 4.1.

Annexe A

Proposition A. (i) *En* (40), *la (0,1)-forme* $v_{N,R}$ *résolvant* $\overline{\partial} v_{N,R} = \omega^3_{N,R}$ *est à coefficients continus sur* $\overline{\mathbb{B}^2}$.
(ii) *En* (44), *la solution* $s^k_{N,R}$ *de* $\overline{\partial}_b s^k_{N,R} = \mu^k_{N,R}$ *est continue sur* $\partial\mathbb{B}^2$.

Preuve. (i) Le support L de $\omega := \omega^3_{N,R}$ est compact dans $\mathbb{B}^2$. Les coefficients de la solution $v := v_{N,R}$ qui est en page 12 de [1], s'écrivent :

$$v_j(z) = \int_0^{2\pi}\Big(\int_{\mathbb{B}^3_\zeta} K_j(z, r_z e^{i\theta}, \zeta) \wedge \omega(\zeta')\Big)\frac{d\theta}{2\pi}, \tag{53}$$

$$\text{avec } \begin{cases} \zeta = (\zeta', \zeta_3),\ \ \zeta' \in \mathbb{B}^2 \\ z \in \mathbb{B}^2, r_z := (1-|z|^2)^{\frac{1}{2}} \\ j \in \{1,2\}. \end{cases}$$

Le dénominateur $D(z, r_z e^{i\theta}, \zeta)$ commun aux noyaux $K_j(z, r_z e^{i\theta}, \zeta)$ est de module

$$|D(z, r_z e^{i\theta}, \zeta)| = |1 - z.\overline{\zeta'} - r_z e^{i\theta}\overline{\zeta_3}|^5. \tag{54}$$

On met le compact L dans $\{\zeta' \in \mathbb{B}^2 : |\zeta'| < \delta\}$, avec $0 < \delta < 1$ pour avoir :

$$|D(z, r_z e^{i\theta}, \zeta', \zeta_3)| \geq (1 - (1-|z|^2)^{\frac{1}{2}} - \delta|z|)^5,$$

pour tous $\begin{cases} z \in \overline{\mathbb{B}^2}\ (\zeta', \zeta_3) \in \mathbb{B}^3 \text{ avec } \zeta' \in L \\ \theta \in [0, 2\pi]. \end{cases}$

La fonction $\varphi_\delta(t) := 1 - (1-t^2)^{\frac{1}{2}} - \delta t$ demeure > 0 sur $]\frac{\delta}{1+\delta^2}, 1]$, il existe donc $m_\delta < 1$ et $\varepsilon_\delta > 0$ tels que :

$$|D(z, r_z e^{i\theta}, \zeta', \zeta_3)| \geq \varepsilon_\delta \tag{55}$$

pour tous $\begin{cases} z \in C_{(m_\delta,1)} := \{z \in \mathbb{C}^2 : m_\delta \leq |z| \leq 1\}, \\ \zeta = (\zeta', \zeta_3) \in \mathbb{B}^3, \text{ avec } \zeta' \in L, \\ \theta \in [0, 2\pi]. \end{cases}$

Ainsi dans (53), chaque coefficient $f_j(z, \theta, \zeta)$ de $K_j(z, r_z e^{i\theta}, \zeta) \wedge \omega(\zeta')$ est une

fonction continue sur $C_{(m_\delta,1)} \times [0,2\pi] \times p_2^{-1}(L)$ où $p_2 : \overline{\mathbb{B}^3} \ni (\zeta_1,\zeta_2,\zeta_3) \longrightarrow \zeta^{'} = (\zeta_1,\zeta_2) \in \mathbb{C}^2$. En outre, il existe $C_\delta > 0$ tel que :

$$|f_j(z,\theta,\zeta)| < C_\delta \ \text{ sur } \ C_{(m_\delta,1)} \times [0,2\pi] \times p_2^{-1}(L).$$

Par conséquent, vue comme intègrale dépendant du paramètre z, la restriction de la fonction $v_j(z)$ de (53) à $C_{(m_\delta,1)}$ est continue : on fait tendre $|z|$ vers 1 et on applique le théorème de la convergence dominée. Le point (i) de la Proposition A en résulte puisque v est déjà continue dans $\mathbb{B}^2$ comme élément de $W_{(0,1)}(\mathbb{B}^2)$.

On démontre le point (ii) en utilisant Le Théorème 2.2 de [2] : $\mu^k_{N,R}$ est une (0,1)-forme $\overline{\partial}$-fermée à coefficients dans $L^\infty(d\nu_2)$ et $\mathbb{B}^2$ est un convexe de type 2 de $\mathbb{C}^2$; $s^k_{N,R}$ est donc de Lipschitz sur $\partial\mathbb{B}^2$. $\square$

Annexe B

On se réfère aux six premières pages de [4] pour rappeler ce qui suit : (X,δ,σ) est un espace de nature homogène. P^0_t est le noyau de Hardy-Littlwood sur X. P_t est un noyau sur X et M la fonction maximale associée . Elle associe à $g \in L^q(\sigma)$, la fonction

$$\begin{aligned} Mg(x) &:= sup_{\{(t,y):\delta(x,y)<t\}}|P_tg(y)| \\ \text{où } \ P_tg(y) &:= \int_X P_t(y,z)g(z)d\sigma(z). \end{aligned}$$

On suppose que P_t vérifie les deux conditions :

$$\begin{aligned} (H1): &\qquad \forall q \in]1,\infty[, \exists C_q > 0 : \|Mf\|_q \leq C_q\|f\|_q, \forall f \in L^q(\sigma), \\ (H'1): &\qquad \sup_{(t,x)\in\mathbb{R}^+\times X}\int_X |P_t(x,y)|d\sigma(y) < +\infty. \end{aligned}$$

Si $w(t,x)$ est une mesure de Borel bornée sur $\mathbb{R}^+ \times X$ de variation totale $|w|$, sa balayée par P_t est la fonction

$$P^*_w(y) := \int_{\mathbb{R}^+\times X} P_t(x,y)dw(t,x)$$

et $w \in W^\alpha$ signifie que $P^*_{|w|} \in L^{\frac{1}{1-\alpha}}(d\sigma)$, lorsque $\alpha \in]0,1[$.

Lemme B. *Supposons que P_t vérifie $(H1)$ et $(H'1)$. Soient $\alpha \in]0,1[$ et $p = \frac{1}{1-\alpha}$. Il existe alors $C_p > 0$: $\|P^*_w\|_{L^p(\sigma)} \leq C_p\|P^{0*}_{|w|}\|_{L^p(\sigma)}$, $w \in W^\alpha$.*

Preuve. On note $\| \ \ \|_p := \| \ \ \|_{L^p(\sigma)}$ et $q = \frac{1}{\alpha}$ le conjugué de p. Soit f dans $L^q(\sigma)$. Puisque $P^{0*}_{|w|} \in L^p(\sigma)$, on a d'une part :

$$\begin{aligned} A &:= \int_X P^{0*}_{|w|}(y)|f(y)|d\sigma(y) \\ &\leq \ \|P^{0*}_{|w|}\|_p \ \|f\|_q \ , \end{aligned}$$

d'autre part, la définition de la balayée et le théorème de Fubini donnent :

$$A \geq \int_{\mathbb{R}^+\times X} |\int_X P_t^0(x,y)f(y)d\sigma(y) \mid d|w|(t,x).$$

Ainsi nous avons :

$$\int_{\mathbb{R}^+\times X} |P_t^0 f(x)|d|w|(t,x) \ \leq \ \|P^{0*}_{|w|}\|_p \ \|f\|_q \ . \tag{56}$$

Puisque P_t vérifie $(H1)$, on remplace f par Mf dans (56) pour avoir :

$$\int_{\mathbb{R}^+\times X} |P_t^0 Mf(x)|d|w|(t,x) \ \leq \ C_q\|P^{0*}_{|w|}\|_p \ \|f\|_q \ . \tag{57}$$

Comme $|P_t f| \ \leq \ |P_t^0 Mf|$ ([4], p.6), l'expression explicite de la balayée ([4], p.5) et le théorème de Fubini permettent d'en déduire le Lemme B puisqu'alors :

$$|\int_X P_w^*(y)f(y)d\sigma(y) \mid \ \leq \ C_q\|P^{0*}_{|w|}\|_p \ \|f\|_q, \ \ f \in L^q(\sigma).$$

Proposition B. *Soient $w_1 \in W^1$ une mesure positive et $1 < p < +\infty$.*
(i) *Si P_t vérifie $(H1)$ et $(H'1)$ et si g et h sont dans $L^p(d\sigma)$ avec $|g| \leq |h|$, alors $\|P^*_{gdw_1}\|_{L^p(d\sigma)} \ \leq \ C_p\|P^{0*}_{|h|dw_1}\|_{L^p(d\sigma)}$.*
(ii) *L'opérateur $O : L^p(dw_1) \longrightarrow L^p(d\sigma)$ défini par $O(h) = P^{0*}_{hdw_1}$ est borné, c-a-d*
$\exists\, C > 0 \ : \ \|P^{0*}_{hdw_1}\|_{L^p(d\sigma)} \ \leq \ C\|h\|_{L^p(dw_1)}, \ h \in L^p(dw_1).$

(O est bien défini puisque $h \in L^p(dw_1) \Longleftrightarrow hdw_1 \in W^{1-\frac{1}{p}}$ ([3], p.156).

Preuve. Le Lemme B donne (i) puisqu'on a $P^{0*}_{|g|dw_1} \ \leq \ P^{0*}_{|h|dw_1}$. Pour avoir (ii), on considère g dans le dual $L^q(d\sigma)$. On a alors:

$$\begin{aligned} |\int_X P^{0*}_{hdw_1}(y)g(y)d\sigma(y) \mid \ &= \ |\int_X [\int_{\mathbb{R}^+\times X} P_t^0(x,y)h(t,x)dw_1(t,x) \ ] \times \\ &\quad g(y)d\sigma(y)| \\ &\leq \ [\int_{\mathbb{R}^+\times X} |P_t^0 g(x)|^q dw_1(t,x) \ ]^{\frac{1}{q}} \times \\ &\quad [\int_{\mathbb{R}^+\times X} |h(t,x)|^p dw_1(t,x) \ ]^{\frac{1}{p}}. \end{aligned}$$

Grâce à une estimation dans ([2], p.8), la première des deux dernières intègrales est majorée par $C\|g\|_{L^q(d\sigma)}$ où C ne dépend pas de g. $\square$

References

[1] E. Amar, *Interpolating sequences in the ball of* $\mathbb{C}^n$, [Arkiv för matematik, Volume 38, Number1, March 2000,1-20].
[2] ———, *Estimées Lipschitz dans les domaines convexes de type finis de* $\mathbb{C}^2$, [Publicacions Matematiques, Vol 33 (1989), 69-83.].
[3] ———, *Extensions de formes $\overline{\partial}_b$-fermées et solutions de l'équation $\overline{\partial}_b u = f$*, [Annali Scuola Normale Superiore-Pisa, Classe di Scienze, Serie 4, Vol.7, n. 1 (1980)].
[4] E. Amar - A. Bonami, *Mesures de Carleson d'ordre α et solution au bord de l'équation* $\overline{\partial}$, [Bull. Soc. Math. France, 107, 1979, p. 23-48].

[5] B. Berndtsson, *Interpolating sequences in the ball* [Ned. Akad. Wetensh. indag. Math., 43, (1985), 1-10].
[6] M. Jevtič - X. Massaneda - P.J. Thomas, *Interpolating sequences for weighted Bergman Spaces of the ball*, [Michigan Math. Journal, 43, (1996) p. 495-517].
[7] X. Massaneda, $A^{-\infty}$*-interpolating in the ball* [Proceeding of the Edinburgh Mathematical society (1998),41, 359-367].
[8] W. Rudin, Fonction Theory of the Unit Ball of $\mathbb{C}^n$, Grundlehren Der Math, 241, Springer-Verlag (1980).
[9] H. Skoda, *Valeurs au bord pour les solutions de l'opérateur* d'' *et caractérisation des zéros des fonctions de la classe de Nevanlinna*, [Bull. Soc. Math. France, 104, 1976, p.225-299].
[10] K. Seip, *Beurling type density theorems in the unit disk*, [Invent. Math. 113 (1993), 21-39].

C.P.R Souissi de Rabat, Avenue Allal Al Fassi, Al Irfane, Rabat , Maroc
E-mail address: e_abdelkader@hotmail.com